STIC-ILL

460,345 NO8/19

From:

Wilson, Michael

Sent: To: Monday, August 18, 2003 4:03 PM

STIC-ILL

Subject:

art req. 09/993159

TI Histamine receptors

AU Watanabe, Takehiko; Yanai, Kazuhiko, Fukui, Hiroyuki

SO Tanpakushitsu Kakusan Koso (1997), 42(3), 327-334

CODEN: TAKKAJ; ISSN: 0039-9450

PB Kyoritsu

LA Japanese

9/62967

TI Histamine H1 receptor-mediated inhibition of potassium-evoked release of 5-hydroxytryptamine from mouse forebrains.

AU Son L Z; Yanai K; Mobarakeh J I; Kuramasu A; Li Z Y; Sakurai E; Hashimoto SO BEHAVIOURAL BRAIN RESEARCH, (2001 Oct 15) 124 (2) 113-20.

TI IMPROGAN, A HISTAMINE DERIVATIVE, INDUCES ANTINOCICEPTION IN HISTAMINE

RECEPTOR - DEFICIENT MUTANT MICE.

AU Hough, L. B. (1); Nalwalk, J. W. (1); Mobarakeh, J. I.; Yanai, K.; Stadel, SO Society for Neuroscience Abstract Viewer and Itinerary Planner, (2002) Vol. 2002, pp. Abstract No. 156.15. http://sfn.scholarone.com. cd-rom. Meeting Info.: 32nd Annual Meeting of the Society for Neuroscience Orlando, Florida, USA November 02-07, 2002 Society for Neuroscience.

DT Conference

TI Activation of spinal histamine H3 receptors inhibits mechanical nociception

AU Cannon, Keri E.; Nalwalk, Julia W.; Stadel, Rebecca; Ge, P.; Lawson, D.;

SO European Journal of Pharmacology (2003), 470(3), 139-147

Michael C. Wilson CM1 12805 AU 1632 703-305-0120

1434055



神経伝達物質受容体

ヒスタミン受容体

渡邉建彦・福井裕行・谷内一彦

中枢ヒスタミン神経系は、その形態学的詳細が報告されて十余年になり、その機能についてもかなりわかってきた。ヒスタミン H_1 、 H_2 受容体がクローニングされ、両者とも膜 7 回 貫通型の G 蛋白質共役の構造をとっていることが明らかにされた。また、生きているヒト脳における H_1 受容体の分布がポジトロンエミッショントモグラフィー (PET) を用いて明らかにされ、こく最近、 H_1 受容体遺伝子ノックアウトマウスがつくられた。シナブス前部に存在する H_3 受容体はヒスタミン神経系以外にも存在することがわかり、今後の展開が期待される。

Key words 【ヒスタミン】【H』 受容体】【H』 受容体】【ノックアウトマウス】

はじめに 本誌におけるヒスタミン受容体に関する総 説^{1,2)} 以降の大きな進歩は、ヒスタミン H₁、H₂ 受容体 がクローニングされたこと、生きているヒト脳におけ る H, 受容体の分布が、ポジトロンエミッショントモグ ラフィー (PET) により画像化されたこと、H, 受容体 ノックアウトマウスが作製されたことであるので,こ れらを中心に述べたい。神経伝達物質としてのヒスタ ミンに関しては、ヒスタミンの合成酵素であるヒスチ ジン脱炭酸酵素, 分解酵素であるヒスタミン-N-メチ ル基転移酵素の cDNA や遺伝子がクローニングされた り、シナプス前受容体として発見された H。受容体が、 ヒスタミン神経系以外の神経系にもヘテロ受容体とし て存在することが示され、多くの H3 作動薬、拮抗薬が 開発されつつあり、また、中枢ヒスタミン神経系の機・ 能に関しても多くの進展があるが、誌面の制限のため すべて省略する。詳しくは、最近の総説3-6)を参照して

いただきたい。表 1 に H_1 , H_2 , H_3 受容体の比較をまとめた。

シグナルトランスダクション

ヒスタミン神経のバリコシティーから遊離されたヒスタミンは、 H_1 、 H_2 受容体に結合して情報を伝達する $^{3-61}$ 。ヒスタミンが H_1 受容体に結合すると、 G_4 蛋白質を介してホスホリパーゼ C(PLC) が活性化され、ホスファチジルイノシトール-二リン酸 (PIP_2) からイノシトール 1.4.5-三リン酸 (IP_3) とジアシルグリセロール (DG) を生成する (図 1)。 IP_3 は、細胞内 Ca^{2+} ストア (ER) の IP_3 受容体に結合し Ca^{2+} を遊離し、細胞内 Ca^{2+} 濃度を上昇させる。 Ca^{2+} は、カルモジュリンキナーゼ (CaMK) を、また DG とともにプロテインキナーゼ (PKC) を活性化し、蛋白質のリン酸化を起

Takehiko Watanabe, Kazuhiko Yanai, 東北大学医学部第一港理学教室 (〒980-77 仙台市青葉区星陵町 2-1) [1st Department of Pharmacology, Tohoku University School of Medicine, Seiryou machi, Aoba-ku, Sendai 980-77, Japan] Hiroyuki Fukui, 大阪大学医学部第二連理学教室 (〒565 吹田市山田丘 2-2) [2nd Department of Pharmacology, Faculty of Medicine, Osaka University, Yamadaoka, Suita 565, Japan] Histamine Receptors

受容1 膜貫: ノア スパ シ, トの1 ミノ 領域 細胞 (90% この ・ンド 役部

る。

変異

スタ

いる

のア

する

とイ

ON

アミ

Tyr る。 的に

が、

介し

タミ

 $V \circ O$

にβ

TM: 体の

る。

ン酸

ナリ

位で

体と

容体

シク

容体

スト

太

表 I ヒスタミン H₁, H₂, H₃ 受容体の比較

| 性質 | H ₁ | H ₂ | H ₃ |
|-------------|----------------|------------------|----------------|
| 与在 | 血管,平滑筋 | 胃,心臟,中枢 | シナプス前部 |
| | 中枢 | 子宮(ラット) | ヘテロ受容体 |
| 染色体 | 3 | · 5 | ? |
| 分子墩(アミノ酸数) | 56 K (487) | 40 K (359) | ? |
| セカンドメッセンジャー | IP₃/Ca | cAMP | ? (Ca?) |
| G 蛋白質 | $G_q/11$ | $G_{\mathbf{s}}$ | G_i/G_o (?) |
| 作動薬 | 2-メチルヒスタミン | 4 メチルヒスタミン | (R)α-メチルヒスタミン |
| | 2-チアゾリルエチラミン | イムプロミジン | イメピップ、イメチット |
| 括抗薬 | メピラミン | シメチジン | チオペラミド |
| | ドキセピン・ | ファモチジン | クロベンプロピット |

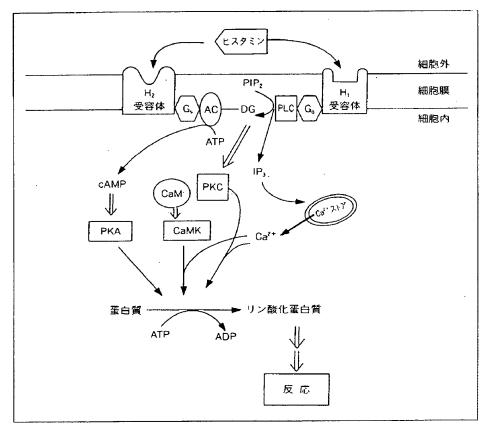


図 I H₁, H₂ 受容体の細胞内情報伝達機構

G:G蛋白質、PLC:ホスホリパーゼC、PIP:ホスファチジルイノシトール-ニリン酸、DG:ジ アシルグリセロール, IP3:イノシトール 1,4,5-三リン酸、AC:アデニル酸シクラーゼ、PKA: プロテインキナーゼ A, PKC: プロテインキナーゼ C, CaMK: カルモジュリンキナーゼ。

こす。リン酸化される蛋白質と作用の間の関係は、ま だよくわかっていない。一方, ヒスタミンが H2 受容体 に結合すると、G。蛋白質を介してアデニル酸シクラー ゼ (AC) が活性化され、ATP から cAMP が生成され る。cAMP はプロテインキナーゼ A (PKA) を活性化

し,蛋白質のリン酸化を起こ す。Traiffortらは、H2 受容 体を薬理学的に詳細に検討し、 従来から知られていた cAMP 産生以外に、アラキドン酸遊 離を阻害することを見いだし た⁷。H、受容体は、アラキド ン酸遊離を促進することが知 られており、興味深い。また H, 受容体を介した Ca2+ シグ ナルも関係するという報告も ある8,9),

11. ヒスタミン受容体の構造

1. H. 受容体の構造

1991年、山下らによりウシ 副腎髄質の cDNA ライブラリ ーから、アフリカツメガエル の卵母細胞を用いる発現スク リーニング法により、ヒスタ ミン H, 受容体がクローニング された10)。すなわち、前述のよ うに H₁ 受容体を介した細胞 内 Ca2+ 濃度の上昇により活

性化される Ca2+ 依存性の Cl- チャネルの開口で生じる

CI 電流が測定された。得られた cDNA クローンは全 長約2.9kbで、コーディング領域のアミノ酸配列から 7回の膜貫通領域が想定され、長い第3ループとN末 端部にグリコシル部位を有する典型的な G 蛋白質共役

受容体であった(図 2)。第 3 膜貫通領域(TM-III)には、モ ノアミン受容体に共通する。ウ シ、ラット、モルモット、ヒ トのヒスタミン H、受容体の 領域と膜貫通領域に近接した 細胞内領域が非常にいい (90%以上)ことが判明した。 この相同性の高い領域にりが ンド結合部位、蛋白質とのれる。

太田らは、部位特異的突然 変異により、図3のようなヒ スタミン結合部位を推定して いるい。すなわち、ヒスタミン のアミノ基は、TM-IIIに存在 する Asp107 のカルボキシル基 とイオン結合、イミダゾール の N' は TM-V の Asn198 の アミド基、NπはTM-VIの Tyr431のOHと水素結合す る。TM Vの Lys191 は直接 的にヒスタミンと結合しない が、Tyr431 との水素結合を 介して間接的に受容体とヒス タミンの結合に関与する。TM・ Vの Thr194 はトポロジカル に β-アドレナリン受容体の TM V のセリンに、H₂ 受容 体のアスパラギン酸に相当す る。セリンおよびアスパラギ ン酸残基はそれぞれ、アドレ ナリン, ヒスタミンの結合部

位であり、アデニル酸シクラーゼ共役型受容体の受容体とリガンド結合様式に統一性がある。しかし、H₁受容体の Thr194 はリガンド結合部位でなく、アデニル酸シクラーゼ共役型受容体とホスホリパーゼ C 共役型受容体のリガンド結合様式が異なっている。アンタゴニスト結合部位は、Asp107 と Tyr431 が重要であるらし

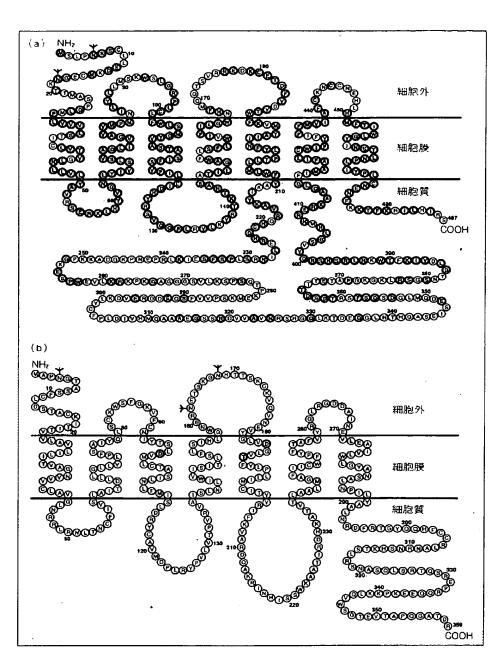


図 2 H₁, H₂ 受容体の構造

ヒトのヒスタミン受容体アミノ酸配列の細胞膜に対するトポロジー。(a) H₁ 受容体。太い丸で囲んだアミノ酸残基はヒト、ウシ、ラット、モルモットの受容体に共通の残基。(b) H₂ 受容体。太い丸で囲んだアミノ酸残基はヒスタミン結合部位。H₁, H₂ 受容体の半印のついたアスパラギン残基は糖鎖付加可能部位。

い(福井:未発表)。

2. H₁ 受容体の調節機構: ヒスタミンH₁ 受容体のアップレギュレーション

HeLa 細胞に発現する H₁ 受容体はホルボールエステル (PMA) の処理により 24 時間のタイムコースで受

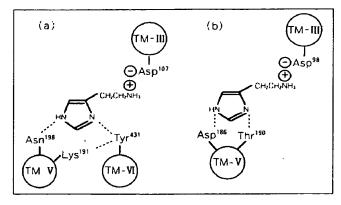


図 3 H₁, H₂ 受容体におけるヒスタミンの結合部位 ヒスタミンとヒスタミン受容体の結合様式を示す模式図。(a) H₁ 受容体。(b) H₂ 受容体。TM-III, TM-V, TM-VI: それぞれ 第III, 第V, 第VI膜貫通領域、+, -: イオン結合, ……: 水 素結合。

容体量が 2~3 倍に増加した¹²⁾。この PMA の作用には プロテインキナーゼCが関与すると考えられる。そし て、アップレギュレーションは H, 受容体遺伝子の転写 の増加によることが明らかとなった。プライマー伸長 法により H, 受容体遺伝子の 5'-ノンコーディング領域 においてコーディング領域から約200塩基の塩基配列 にプロモーター活性が認められ、PMA はプロモーター 活性を2.5倍増加させた。このプロモーター領域には ホルボールエステルに対するインデューサー結合部位, AP-1 の類似配列が見いだされた。次に、この H、受容 体アップレギュレーションの細胞内情報伝達における 意義を調べた。ホルボールエステルにより H₁ 受容体が 2.5 倍増加した HeLa 細胞において、ヒスタミン刺激に よる IP。の蓄積は無処理の細胞に比べて 2.5 倍増加し た。CHO細胞に強制発現させた H, 受容体刺激による IP₃の蓄積の程度は CHO 細胞における受容体発現量に 依存していた(福井:未発表)。以上のことから、H₁受 容体情報伝達において受容体量は情報量を決める重要 な因子であり、プロテインキナーゼ C の関与する受容 体量と情報伝達の調節機構の存在が明らかになった。

H₁ 受容体アップレギュレーションによる受容体情報 伝達の調節機構が 24 時間の経過であるのに反し、よく 知られた調節機構である H₁ 受容体の脱感作(ダウンレギュレーション) は数分の経過でひき起こされる。 そして、 両方の機構にプロテインキナーゼ C が関与している¹²¹。しかし、それぞれの機構には異なるプロテインキナーゼ C サブタイプが関与しているようである。脱

感作には α および δ が関与し、アップレギュレーションにはそれ以外のサプタイプが関与するがまだ同定はされていない。

3. H₂ 受容体の構造

一方、 H_2 受容体のほうは、 H_1 受容体より少し前に Gantz らによりユニークなストラテジーによりクローニングされた 13 。すなわち、 H_2 受容体が大量に存在するイヌの壁細胞より調製した cDNA ライブラリーを、G 蛋白質にリンクした受容体の共通部配列の多い第IIIと 第 VI 脱貫通部分に相当するオリゴヌクレオチドをプローブしてスクリーニングした。得られたクローンをし細胞に発現させ、ヒスタミンによる cAMP の増加、 $[^{3}H]$ チオチジン結合能を指標に H_2 受容体を同定した。 H_2 受容体におけるヒスタミン結合部位は、Asp98 (TM III)、Asp186 (TM V)、Thr190 (TM V) である 14 。 H_1 、 H_2 受容体間には、あまり相同性はないようである (40%)。 H_1 , H_2 受容体ともその後、種々の動物からクローニングされ、両者の遺伝子も単離された。いずれもイントロンをもたないシングルエキソンからなる 46 。

4. メピラミン結合蛋白質

[3 H]メピラミンはヒスタミン $_1$ 受容体を標識する ラジオリガンドである。ヒスタミンの作用が明確では ない肝臓に 3 H] メピラミンに結合する蛋白質 (mepyramine binding protein; MBP) の存在が見いだされ た 15 。精製された MBP の部分 1 次構造はシトクロム 15 。相製された MBP の部分 1 次構造はシトクロム 15 。は対する抗体により標識された 16 。しかし, MBP の分子量は 56 K で 52 K の 94 50 $_{201}$ とは明らかに 異なり, MBP はシトクロム 94 50 $_{201}$ ファミリーに属する新たなアイソザイムであると考えられる。

MBPへの [³H] メピラミンの結合は P450 $_{2D}$ の阻害薬であるキニーネにより強く抑制された (K_1 =4 $_{1M}$)。 [³H] メピラミンのヒスタミン H_1 受容体への結合に対してはキニーネによる阻害は MBP に対するより 10,000 倍弱かった。この性質を利用し、キニーネの 1μ M存在、非存在下に [³H] メピラミン結合試験を行なうとヒスタミン H_1 受容体と MBP が区別して標識されることを見いだした 17 0。その結果、末梢の種々の臓器に H_1 受容体と MBP がともに発現することが明らかとなった。脳においては大脳皮質は MBP をほとんど発現していない

0)1

III.

€ : 楽し しょ 1 A めし でi 分) ンさ PE 受? る 帯 て, た」 1 体化 てし 例 ス: 観乳 **Ų** 3 ⁻ 結1 容癿

かり

るこ

古印

..

クロ

異?

枢性

H1

J. 1

が指

2 t

脳

12.

代(

330

のに反し、小脳ではある程度の MBP が発現した。

III. PETを用いたヒト脳におけるH, 受容体の分布

in vitro の結合実験では、[³H] メピラミン (ピリラミンともいわれている。いわゆる古典的抗ヒスタミン薬の [*H] 標識体) と [³H] ドキセピン (三環系抗うつ薬で強い H, 拮抗作用をもつ)がよく用いられる。ヒト脳において H, 受容体を生きている状態で観察するためにサイクロトロンで製造されるポジトロン放出核種

である ["C] (半減期 20.38 分) でメピラミンとドキセピンを標識した。ヒトに投与し、PET によってヒスタミン H, 受容体の分布と密度を測定すると、H, 受容体は前頭葉、帯状回、側頭葉に多く分布して、小脳、脳幹に少なかった18 (図 4)。

痙攣とヒスタミン H₁ 受容 体の関係が古くから指摘され ていたため、ヒトてんかん症 例(複雑部分発作)によりヒ スタミンH、受容体の分布を 観察した19。 てんかん焦点にお いて ["C] リガンドの著しい 結合能の増加を認め、H、受 容体を介する神経伝達がてん かんの病態生理に深く関与す ることがわかった。また最近, 古典的抗ヒスタミン薬(ジフ ェンヒドラミン,メピラミン, クロルフェニラミンなど)と 異なり、眠気や鎮静などの中 枢性の副作用の少ない第2世 代の抗ヒスタミン薬(テルフ ェナジン, エピナスチンなど) が開発された。第1世代,第 2世代の抗ヒスタミン薬のヒト 脳 H, 受容体占拠率を PET にて測定したところ, 第1世 代の抗ヒスタミン薬は80%近

くの H, 受容体を占拠して眠気や鎮静などをひき起こすが、第 2 世代の抗ヒスタミン薬の H, 受容体占拠率は 20%以下であった²⁰。このように生きているヒト脳において受容体を測定できる PET は、ヒトの神経化学に有用な情報をもたらす。

IV. H, 受容体遺伝子ノックアウトマウス

ごく最近のトッピクスは、ヒスタミン H₁ 受容体の遺伝子欠損(ノックアウト) (HIKO) マウスが作製され

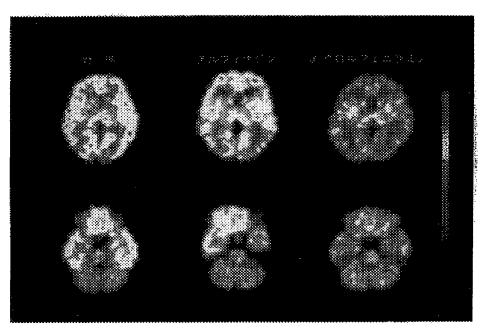


図 4 ヒト脳のヒスタミン H₁ 受容体測定

正常ボランティア (20 歳台の若年者) に $10\sim15\,\mathrm{mCi}$ (比放射能約 $1000\,\mathrm{mCi}/\mu\mathrm{mol}$) の [$^{11}\mathrm{C}$] ドキセピンを静注 $45\sim90\,$ 分後の画像。CTI931 型カメラにて OM-line 約+50, $20\,\mathrm{mm}$ の断層面を作成した。対照 (薬を服用していない) では高い放射能が、大脳皮質、とくに前頭葉、側頭葉、海馬、視床に認められ、小脳、橋などでは低い放射能しか認められない。d クロルフェニラミン ($2\,\mathrm{mg}$) を服用 $60\,$ 分後に H,受容体の分布を調べると、この特異的分布が遮断される。脳に移行しないとされるテルフェナジン ($60\,\mathrm{mg}$) を服用しても H,受容体の分布は遮断されない。

表 2 ヒスタミン H, 受容体遺伝子ノックアウトマウスの特徴

| 野生型との違い | 予想されるヒスタミンの生理的意義 | |
|-----------------|------------------|--|
| 新規環境における探索行動の減少 | 情動,意欲 | |
| 昼間における移所運動の増加 | 概日リスムの維持 | |
| 夜間における移所運動の減少 | 党醒 | |
| 侵人者への攻撃の低下 | 攻撃性、ストレス、意欲 | |
| 痙攣持続時間の延長 | 痙攣抑止 | |
| 排便・排尿回数の増加 | 情動. ストレス | |
| 高架式迷路試験での潜時の延長 | 学習、動機づけ、意欲 | |

၈

受:

6.

つ.

な

Æ

泘

製

ま

たことである21)。 そのストラテ ジーは、よく行なわれている マウスH、受容体遺伝子の一 部にネオマイシン耐性遺伝子 を組み込んだベクターを調製 し、これを ES 細胞に導入し 相同組換えを起こさせ,初期 胚にマイクロインジェクトす る。この胚盤胞を仮親の子宮 内に戻してキメラマウスを作 製し,野生型と交配して HIKOマウスを作製した。そ の HIKO マウスの評価である が、ヒスタミンによる平滑筋 の収縮などH、受容体を介す る末梢臓器での反応は、マウ スではほとんど起こらないの で, 評価が非常に困難であ る*1。HIKO マウス (-/-) と野生型マウス (+/+) の間 で有意な差はなかった。

一方、脳では [³H] メピラミン結合実験、オートラジオグラフィーとも予想通りの結果が得られた。とくに、[³H] メピラミン結合は、HIKOマウスの脳ではまったく認め合れず、[³H]ドキセピン結合をが、「**ロッチャードプロットの脳においては二相性になるが、HIKOマウスにおいては高親和性結合は残存する(図5)。したがって、われわれが PET

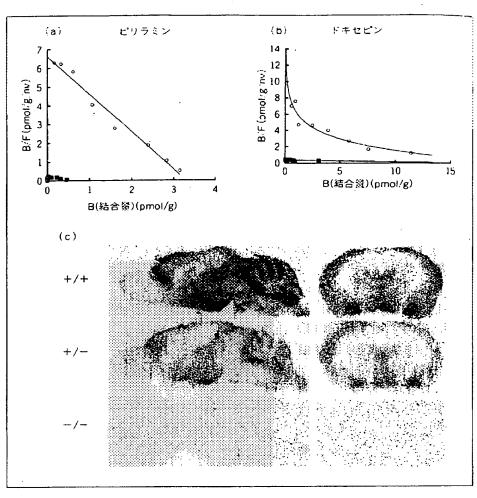


図 5 ヒスタミン H, 受容体遺伝子ノックアウトマウス脳への [³H] ピリラミン、[³H] ドキセピンの結合

(a) [1 H] ピリラミンによる結合のスキャッチャードプロット解析で+/+では直線になり結合が単一であることを示しているが、 $^{-}$ /ーでは特異結合が消失する。(b) [3 H] ドキセピンの結合のスキャッチャードプロット解析。+/+は高親和性と低親和性結合の二相性の結合がみられるが、 $^{-}$ /ーでは高親和性結合のみが消失する。ドキセピンの高親和性結合が H, 受容体への結合であることがわかる。(c) 受容体オートラジオグラフィー。+/+マウスでは、小脳、視床下部、視床、大脳皮質、帯状回に多く H, 受容体が分布し、+/ーマウスではほぼ半分の結合災になり、 $^{-}$ /ーマウスにおいて結合が消失する。このように脳における結合は H, 受容体を反映しているが、末梢組織では+/+マウスと $^{-}$ /ーマウスの間にあまり結合の差異がない。

^{*1} たとえば、よく知られている回腸のヒスタミンによる収縮は、モルモットでは非常に鋭敏であるが、ラット、マウスではほとんど収縮しない。また、ヒスタミンを静注したときの致死量は、モルモットでは 0.3 mg/kg である (この死因は、窒息である) が、ラット、マウスではそれぞれ 500, 1000 mg/kg で実際上死なない。

^{*2} 末梢臓器においては [³H] メピラミン (ピリラミン) を用いる結合実験でも、HIKO マウスと野生型マウスの間に特異的な結合能の違いはあまりなかった。脳においては [³H] メピラミンや [³H] ドキセピンを用いて結合実験により H, 受容体を測定することができるが、末梢臓器の多くでは結合実験により測定でないことを意味している。すなわち、末梢組織では [³H] メピラミンは、H, 受容体以外の結合が H, 受容体への特異的結合より圧倒的に多いことになる。そのひとつの可能性は H-4 項で述べたように、[³H] メピラミンはシトクロム P450 の 1 つ、P450 np に結合するという事実であろう 10。.

の研究に用いている濃度の[³H]ドキセピン¹®は、H₁ 受容体に特異的に結合していることが確認された*²。さらに、行動薬理学的解析から興味深い知見が得られつつある。自発運動(移所行動)、探索行動、攻撃性行動などから得られたデータでは、HIKOマウスは、新規な環境では積極的な行動がみられなくなりおとなしくなる(表 2)。これらの結果は、ヒスチジン脱炭酸酵素阻害剤や H₁ 受容体作動薬、拮抗薬を用いて行なわれてきた薬理学的な実験結果を確認するものであり、現在までのところ予想外の新規な知見は得られていない。

Ⅴ. ヒスタミン H₃ 受容体

H₃ 受容体はヒスタミン神経の自己受容体としてニューロンからのヒスタミンの遊離を制御する受容体として提唱された^{22,23)}。多くの H₃ 受容体アゴニスト,アンタゴニストが開発され,薬理学的な研究はかなり進んでいるが,その本体は依然不明である。明確なことは、① G 蛋白質により修飾を受けること(たぶん G₁/G₀),② ヒスタミン神経の前シナプスのみでなく後シナプスにも存在して(ヘテロレセプター),セロトニン,ドーパミン,GABA,ノルアドレナリン,アセチルコリン,サブスタンス P などの多くの伝達物質の遊離を調節すること、③ 何らかのメカニズムにて Ca²⁺ チャネルに作用することなどがあげられる²⁴⁻²⁶⁾。また H₃ 受容体は除神経後の過感受性に伴い後シナプス側において顕著に増加することが知られており,神経伝達に一般的に関与していると考えられつつある^{27,28)}。

おわりに 以上、述べたようにヒスタミン受容体をめぐる最近の進歩は著しいものがあり、これらの知見に基づいていっそう、ヒスタミンの生理、病態における役割の理解が深まるであろう。しかしまだ明らかではない不明な点として、H。受容体の構造とその本態、またヒスタミンの不活化機構に関与すると考えられるトランスポーターがあげられる。H。受容体とヒスタミントランスポーターの分子生物学的進展が期待される。

本稿にて紹介した筆者らの研究は、人阪大学医学部(山下政克氏、藤本勝巳氏、劉業奇氏、堀尾嘉幸氏)、大阪医科大学(太田和美氏、水口博之氏、鏡山博行教授)、大阪パイオサイエンス研究所(洲鎌和茂氏、坂本和一氏、伊藤誠二氏)、東北大学サイクロト

ロン RI センター (伊藤正敏教授、井戸達雄教授), 九州大学生体 防御医学研究所 (渡辺 武教授、井上 勲氏) との共同研究であ り、あわせて深く感謝いたします。H₂ 受容体については田城孝雄 氏 (東大医学部第一内科) のご教示を得た。

斌 文

- 1) 渡邉建彦・前山一隆・和田 博:蛋白質 核酸 酵素。 29,1443-1458 (1984)
- 福井裕行・渡邉建彦・和田 博:蛋白質 核酸 酵素, 35,718-733 (1990)
- 3) Schwartz, J. C., Arrang, J. M., Garbarg, M., Pollard, H., Ruat, M.: *Physiol. Rev.*, 71, 1-51 (1991)
- Fukui, H., Yanai, K.: in Methods in Neurotransmitter and Neuropeptide Research (ed. Parves, S. H., Naoi, M., Nagatsu, T., Pravez, S.). pp. 141-188, Elsevier (1993)
- 5) Onodera, K., Yamatodani, A., Watanabe, T., Wada, H.: Progr. Neurobiol., 42, 685 702 (1994)
- 6) Leurs, R., Smit, M. J., Timmerman, H.: *Pharmacol. Ther.*, **66**, 413 463 (1995)
- 7) Traiffort, E., Ruat, M., Arrang, J.-M., Lears, R., Piomelli, D., Schwartz, J. C.: *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 89, 2649-2653 (1992)
- 8) Mitsuhashi, M., Mitsuhashi, T., Payan, D. G.: J. Biol. Chem., 264, 18365-18362 (1989)
- 9) Delvalle, J., Wang, L., Gantz, I., Yamada, T.: Am. J. Physiol., 263, G967-972 (1992)
- 10) Yamashita, M., Fukui, H., Sugama, K., Horio, Y., Ito, S., Mizuguchi, H., Wada, II.: *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 88, 11515-11519 (1991)
- 11) Ohta, K., Hayashi, H., Mizuguchi, H., Kagamiyama, H., Fujimoto, K., Fukui, H.: Biochem. Biophys. Res. Commun., 203, 1096-1101 (1994)
- 12) Fukui, H., Horio, Y.: *in* Receptor Desensitization and Ca²⁺-Signaling (ed. Uchida, M. K.), pp. 107-118, Japan Scientific Societies Press (1996)
- 13) Gantz, I., Schaffer, M., DelValle, J., Logdson, G., Campbell, V., Uhler, M., Yamada, T.: Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 88, 429-433 (1991)
- 14) Gantz, I., DelValle, J., Wang, L., Tashiro, T., Munzert, G., Guo, Y., Kondo, Y., Yamada, T.: J. Biol. Chem., 267, 20840-20843 (1992)
- 15) Imoto, M., Tsuchie, K., Tanabe, M., Sugiyama, S., Ozawa, T.: Biochem. Biophys. Res. Commun., 127, 885-889 (1985)
- 16) Fukui, H., Mizuguchi, H., Liu, Y. Q., Wang, N. P., Hayashi, H., Kanagawa, K., Wakamiya, T., Leurs, R., Shiba, T., Matsuo, H.: J. Biochem., 117, 993-998 (1995)

Ur Ot

- 17) Liu, Y. Q., Horio, Y., Fujimoto, K., Fukui, H.: J. Pharmacol. Exp. Ther., 268, 959-964 (1994)
- 18) Yanai, K., Watanabe, T., Yokoyama, H., Meguro, K., Hatazawa, J., Iwata, R., Ishiwata, K., Takahashi, T., Ido, T.: *Neurosci. Lett.*, 137, 145-148 (1992)
- Iinuma, K., Yokoyama, H., Otsuki, T., Yanai, K.,
 Watanabe, T., Ido, T., Itoh, M.: Lancet, 341, 238 (1993)
- 20) Yanai, K., Ryu, J. H., Watanabe, T., Iwata, R., Ido, T., Sawai, Y., Ito, K., Ito, M.: Brit. J. Pharmacol., 116, 1649-1655 (1995)
- 21) Inoue, I., Yanai, K., Kitamura, D., Taniuchi, I., Kobayashi, T., Watanabe, T., Watanabe, T.: Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 93, 13316-13320 (1996)
- 22) Arrang, J. M., Garbarg, M., Schwartz, J. C.:

- Nature, 302, 832-837 (1983)
- 23) Arrang, J. M., Garbarg, M., Lanelot, J. C., Lacomate, J. M., Pollard, H., Robba, M., Schunach, W., Schwartz, J. C.: Nature, 327, 117 123 (1987)
- 24) Clark, E. A., Hill, S. J.: Eur. J. Pharmacol., 296, 223-225 (1996)
- Endou, M., Poli, E., Levi, R.: J. Pharmacol. Exp. Ther., 269, 221–229 (1994)
- 26) Oike, M., Kitamura, K., Kuriyama, H.: J. Physiol. (Lond.), 448, 133-152 (1992)
- 27) Ryu, J. H., Yanai, K., Zhao, X. L., Watanabe, T.: Brit. J. Pharmacol., 118, 585-592 (1996)
- Nakagawa, Y., Yanai, K., Ryu, J. H., Kiyosawa,
 M., Tamai M., Watanabe, T.: Brain Res., 643, 74-80 (1994)